

## **Д О К У М Е Н Т А Ц И Я**

**содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту:**

**«Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО**

**«ТСНК». Реконструкция.»**

**в Сармановском и Тукаевском муниципальных районах**

**Республики Татарстан**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» в Сармановском и Тукаевском муниципальных районах Республики Татарстан

*Директор ООО «Центр прикладных  
археологических исследований*

\_\_\_\_\_ к.и.н. К. Э. Истомин  
м.п.

## ***Содержание.***

Введение.....	3
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	4
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья. ....	7
§ 3. Выявленные археологические объекты в районе работ. ....	13
§ 4. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 5. Обследование земельных участков. ....	15
§ 6. Описание археологических раскритий.....	18
Заключение. ....	32
Иллюстрации. ....	34

## **ВВЕДЕНИЕ.**

Археологическому обследованию подверглись земельные участки строительного объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.». Обследованные участки расположены в Сармановском и Тукаевском муниципальных районах Республики Татарстан (Рис. 1; Рис. 2 - Рис. 5) в физико-географическом и историко-археологическом микрорайоне Восточного Закамья. Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством К.Э.Истомина, на основании Открытого листа №2088, выданного на право проведения археологических полевых работ на земельных участках указанного строительного объекта. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 108).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспектив-

ных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

### **§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.**

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микро-рельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

*Методика* проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

*Работы* включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических поле-



вых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палео-

рельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

## **§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.**

Географически, земельные участки проектируемого объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» и район проведения археологических работ расположены в географо-геоморфологическом и археологическом микрорайоне Восточного Закамья, наиболее богатом археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

Закамские районы Татарстана, расположенные к востоку от реки Шешма, обычно определяются как Восточное Закамье, географически они являются восточной окраиной Среднего Поволжья и расположены в лесостепи, захватывая на юге и степную зону. Северной границей их служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма<sup>1</sup>. Юго-восточную часть региона занимает Бу-

---

<sup>1</sup> Природа Татарии. Казань, 1947.

гульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологи-

ческой экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х.Халикова, В.Ф.Генинга, Т.А.Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века<sup>2</sup>; с середины XIX века отмечаются сведения об эпиграфических памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других<sup>3</sup>.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной<sup>4</sup>. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутомимую разведывательную работу башкирский краевед А.П.Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В.Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических па-

---

<sup>2</sup> Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

<sup>3</sup> Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т.XVII, вып.4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т.III. М., 1902

<sup>4</sup> Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып.IV. Казань, 1930.

мятников<sup>5</sup>. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников<sup>6</sup>. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай<sup>7</sup>. При этом впервые было выявлено несколько булгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 года. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и

---

<sup>5</sup> Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р.Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

<sup>6</sup> Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

<sup>7</sup> Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище<sup>8</sup>.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова<sup>9</sup>. За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Минниязовского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами<sup>10</sup>, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников<sup>11</sup>. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижне-

---

<sup>8</sup> Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

<sup>9</sup> Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

<sup>10</sup> Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

<sup>11</sup> Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

камского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова<sup>12</sup>. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке<sup>13</sup>. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин<sup>14</sup>. В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйственных объектов.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них<sup>15</sup>. Однако, археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Это объясняется как отдаленностью данного региона от сложившихся в Поволжье и Прикамье центров археологических исследований и относительно поздним началом самих этих исследований, так и спецификой современного этапа разведочных работ, когда большая часть из них сосредоточена исключительно в ло-

---

<sup>12</sup> Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

<sup>13</sup> Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

<sup>14</sup> Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

<sup>15</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.



кальных промышленных районах. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию<sup>16</sup>.

### **§ 3. Выявленные археологические объекты в районе работ.**

В районе проводившихся исследований в настоящее время выявленные археологические объекты не известны. Ближайший к району исследований выявленный памятник археологии: *Сармановская стоянка*<sup>17</sup>, расположен на значительном удалении (9-10 км к югу) от района расположения земельного участка проектируемого объекта и не попадает в зону проведения строительных работ. При картографическом анализе выявленных памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории объектов археологического наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

### **§ 4. Общие сведения о проектируемом объекте.**

Строительный объект: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» включает в себя следующие проектируемые объекты инфраструктуры (Таблица 1; Рис. 2 - Рис. 5):

Таблица 1. Состав проектируемых объектов инфраструктуры.

п/п	Наименование	Характеристика
1	Выкидной трубопровод от куста скважин №626 до точки врезки в трубопровод от куста скважин № К-628 до УПСВ.	6600 м

<sup>16</sup> Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

<sup>17</sup> Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.317, №2742.

п/п	Наименование	Характеристика
2	Выкидной трубопровод от куста скважин №423 до точки врезки в трубопровод куста скважин №626.	13600 м
3	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до скважины № усл.2 (525), 1 категория сложности проектирования.	955 м
4	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до куста скважин №919, 1 категория сложности проектирования.	7187 м
5	Автомобильная дорога категории IVB от существующей автодороги до куста скважин №498, 1 категория сложности проектирования.	2431 м
6	Автомобильная дорога категории IVB от проектируемой дороги к кусту скважин №919 до скважины № усл.2 (505), 1 категория сложности проектирования.	950 м
7	Автомобильная дорога категории IVB от проектируемой дороги к кусту скважин №919 до скважины № 513, 1 категория сложности проектирования.	332 м
8	Строительство ВЛ 10 кВ от существующей ВЛ до скважины усл № 2 (525).	950 м
9	Газопровод ДУ-50 точка врезки - УПСВ Нуркеево.	1000 м
10	Площадка куста скважин №919	40000 кв.м
11	Площадка скважины №513	20000 кв.м
12	Площадка скважины № усл.2	20000 кв.м

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.», расположены в юго-восточной части Тукаевского муниципального района, в северной и центральной частях Сармановского муниципального района Татарстана, в междуречьях и бассейнах верховий рек Иганя и Мензеля. Часть территорий проектируемых объектов располагаются в долинах указанных рек, часть находится на водораздельных поверхностях. В районе расположения исследованных земельных участков имеются небольшие лесные массивы, однако преобладают остепнённые и залуженные территории.

Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время интенсивно распахиваются, либо подвержены иному антропогенному воздействию. Здесь расположено множество объектов нефтедобычи и первичной переработки нефти. Трассы большинства линейных и площадки площадных проектируемых объектов инфраструктуры нефтедобычи проходят в одних и тех же коридорах, на одних и тех же земельных участках, в непосредственной близости друг от друга, поэтому территории их расположения исследовались одновременно.

## **§ 5. Обследование земельных участков.**

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» расположены на обширной территории в различных геоморфологических условиях. Часть из них находятся в долине реки Мензеля и её правых и левых притоков (Рис. 2; Рис. 3), часть – в долине реки Иганя и на водораздельных поверхностях междуречий рек Мензеля и Иганя и Ургуда (Рис. 4; Рис. 5). Дневная поверхность в районе исследования сформирована отложениями Казанского и Уфимского ярусов Пермской системы и примыкающими к ним неогеновыми отложениями акчагыльского яруса, заполнившим древнюю (доакчагыльскую) долину реки Ик и Мензеля<sup>18</sup>.

Таким образом, современные долины всех рек в районе исследования – молодые, постакчагыльские, хорошо выражены только их высокие коренные террасы и останцы низких надпойменных террас и высоких пойм. Эти останцы здесь сложены молодыми речными отложениями – современным аллювием и оторфованными суглинками. На водоразделах покровные четвертичные отложения представлены в основном слоем современной почвы, которая во многих местах обнажает подстилающие материковые отложения.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованного участка были частично разрушены хозяйственной деятельностью – пашнями, грунтовыми дорогами, траншеями и иными обнажениями, везде были доступны для поиска подъёмного материала. Во многих местах, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материкового суглинка<sup>19</sup>. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ сильно преобразована антропогенным воздействием.

Обследование земельных участков объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.», проводилось в ходе двух экспедиционных выездов в сухую солнечную и пасмурную погоду. В мо-

---

<sup>18</sup> Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000.

<sup>19</sup> Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в четвертичных суглинках.

мент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъемного материала, большинство – распаханно. В результате этого вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически по всей протяженности проектируемого объекта. В геоморфологических условиях района работ (и Татарстана в целом) это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемых земельных участках памятников археологии различных видов и эпох. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемых объектов инфраструктуры нефтедобычи по проекту: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.». Обследованы пашни и другие, имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности. Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами. В районе проектирования инфраструктуры объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» был сделан *31 разведочный шурф* с номерами: 1-31, (Рис. 2 - Рис. 107), площадью по 1 кв. м, а также проведены наблюдения на существующих пашнях и прочих обнажениях дневной поверхности.

Таким образом, для анализа историко-культурной ситуации в районе проектирования объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» привлекаются данные были использованы как из разведочных шурфов, так и наблюдений на различных обнажениях дневной поверхности. Географические координаты археологических раскрытий зафиксированы и приведены ниже (Таблица 2):

Таблица 2. Сводная таблица географических координат археологических раскрытий.

№ п/п	Описание	Координаты
1.	Шурф 1	N55°17'52,57" E52°37'21,99"
2.	Шурф 2	N55°17'28,76" E52°38'21,01"

№ п/п	Описание	Координаты
3.	Шурф 3	N55°17'30,26" E52°38'29,20"
4.	Шурф 4	N55°17'23,65" E52°39'25,13"
5.	Шурф 5	N55°17'07,60" E52°40'38,36"
6.	Шурф 6	N55°17'30,44" E52°40'51,18"
7.	Шурф 7	N55°16'49,88" E52°41'22,85"
8.	Шурф 8	N55°16'48,82" E52°41'01,07"
9.	Шурф 9	N55°16'30,83" E52°40'40,98"
10.	Шурф 10	N55°16'33,12" E52°40'34,65"
11.	Шурф 11	N55°19'55,66" E52°35'14,85"
12.	Шурф 12	N55°20'04,37" E52°34'53,52"
13.	Шурф 13	N55°23'09,63" E52°39'24,66"
14.	Шурф 14	N55°22'01,54" E52°40'49,64"
15.	Шурф 15	N55°21'28,10" E52°41'06,79"
16.	Шурф 16	N55°26'45,48" E52°35'55,26"
17.	Шурф 17	N55°26'07,18" E52°36'07,00"
18.	Шурф 18	N55°25'17,72" E52°36'10,71"
19.	Шурф 19	N55°26'56,98" E52°35'41,36"
20.	Шурф 20	N55°27'37,98" E52°35'36,10"
21.	Шурф 21	N55°28'23,01" E52°35'37,18"
22.	Шурф 22	N55°28'35,38" E52°35'16,94"
23.	Шурф 23	N55°29'04,42" E52°34'33,38"
24.	Шурф 24	N55°29'44,07" E52°34'23,95"
25.	Шурф 25	N55°30'20,55" E52°34'34,92"
26.	Шурф 26	N55°30'49,75" E52°34'51,92"
27.	Шурф 27	N55°31'29,89" E52°35'57,27"
28.	Шурф 28	N55°31'54,87" E52°37'52,98"
29.	Шурф 29	N55°32'04,59" E52°38'04,57"
30.	Шурф 30	N55°32'44,02" E52°38'03,03"
31.	Осмотр траншеи	N55°33'23,43" E52°38'11,99"
32.	Шурф 31	N55°33'32,01" E52°38'16,31"

Таким образом, все места, наиболее удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемого объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.» исследованы археологическими шурфами. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и зачистках обнажений, оказались стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта обнаружено не было.

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была бы достаточно удобна для жизнедеятельности древних людей. Особое при-

тяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты. Однако, на исследованных участках следы присутствия археологических объектов не выявлены. Кроме того, исключение здесь могут составлять и подкурганные захоронения, их нами здесь не обнаружено и ранее они здесь не выявлялись.

## **§ 6. Описание археологических раскрытий.**

### **1. Шурф № 1.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега безымянной речки, правого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 8 - Рис. 10). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **2. Шурф № 2.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега верховий безымянной речки, правого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 13 - Рис. 15). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по

сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	105-110 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **3. Шурф № 3.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега верховий безымянной речки, правого притока реки Мензеля, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 16 - Рис. 18). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включением дресвы	30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с включением дресвы	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **4. Шурф № 4.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 20 - Рис. 22). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **5. Шурф № 5.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, трассы автодороги и ВЛ до Куста скважин 515, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 24 - Рис. 26). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **6. Шурф № 6.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги и ВЛ до Куста скважин 515, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 27 - Рис. 29). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже



Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **7. Шурф № 7.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 30 - Рис. 32). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **8. Шурф № 8.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения куста скважин 513 и прохождения трассы автодороги и нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 33 - Рис. 35). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **9. Шурф № 9.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки скважин 919 и прохождения трассы автодороги и нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 36 - Рис. 38). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **10. Шурф № 10.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 39 - Рис. 41). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **11. Шурф № 11.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 525, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 42 - Рис. 44). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторо-

нам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## **12. Шурф № 12.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки Куста скважин 525, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 45 - Рис. 47). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## **13. Шурф № 13.**

Для поисков следов культурного слоя, прохождения газопровода до УПСВ «Нуркеево», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 48 - Рис. 50). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок с включением дресвы	25 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с включением дресвы	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **14. Шурф № 14.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до куста скважин № 498, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 51 - Рис. 53). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **15. Шурф № 15.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы автодороги до куста скважин № 498, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 54 - Рис. 56). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **16. Шурф № 16.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Иганя, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 57 - Рис. 59). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **17. Шурф № 17.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 60 - Рис. 62). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **18. Шурф № 18.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 63 - Рис. 65). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **19. Шурф № 19.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Иганя, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 66 - Рис. 68). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **20. Шурф № 20.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин

628, на задернованной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 69 - Рис. 71). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	60-65 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **21. Шурф № 21.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы правого берега реки Иныш, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 72 - Рис. 74). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современные пойменные отложения: светло-серые и светло-коричневые пески и супеси	60 см
2	Погребённый почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
3	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **22. Шурф № 22.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной поверхности левого коренного берега реки Иныш, в пределах

земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 75 - Рис. 77). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **23. Шурф № 23.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 78 - Рис. 80). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **24. Шурф № 24.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 81 - Рис. 83). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:



ческие координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: светло-серый гумусированный суглинок	35-40 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок с включением щебня	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **25. Шурф № 25.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 84 - Рис. 86). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: светло-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

#### **26. Шурф № 26.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 87 - Рис. 89). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## 27. Шурф № 27.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 90 - Рис. 92). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## 28. Шурф № 28.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, левого притока реки Иныш, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 95 - Рис. 97). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **29. Шурф № 29.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, левого притока реки Иныш, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 98 - Рис. 100). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	50-55 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **30. Шурф № 30.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 101 - Рис. 103). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

### **31. Шурф № 31.**

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 105 - Рис. 107). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В месте заложения шурфа были сняты географические координаты (Таблица 2). В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия:

п/п	Характер	Мощность
1	Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
2	Материк: светло-коричневый суглинок	ниже

Археологические находки и/или другие признаки присутствия древнего культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Территория, где проектируется «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.», расположена в одной из историко-археологических провинций Татарстана – Восточном Закамье. Район проведения работ представляет собой малоизученную в археологическом отношении территорию, своеобразное «белое пятно» на археологической карте Республики Татарстан.

В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта: «Обустройство Нуркеевского нефтяного месторождения ООО «ТСНК». Реконструкция.», каких-либо

археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Сармановском и Тукаевском муниципальных районах Республики Татарстан муниципальном районе Республики Татарстан и Илишевском муниципальном районе Республики Башкортостан не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

## **ИЛЛЮСТРАЦИИ.**



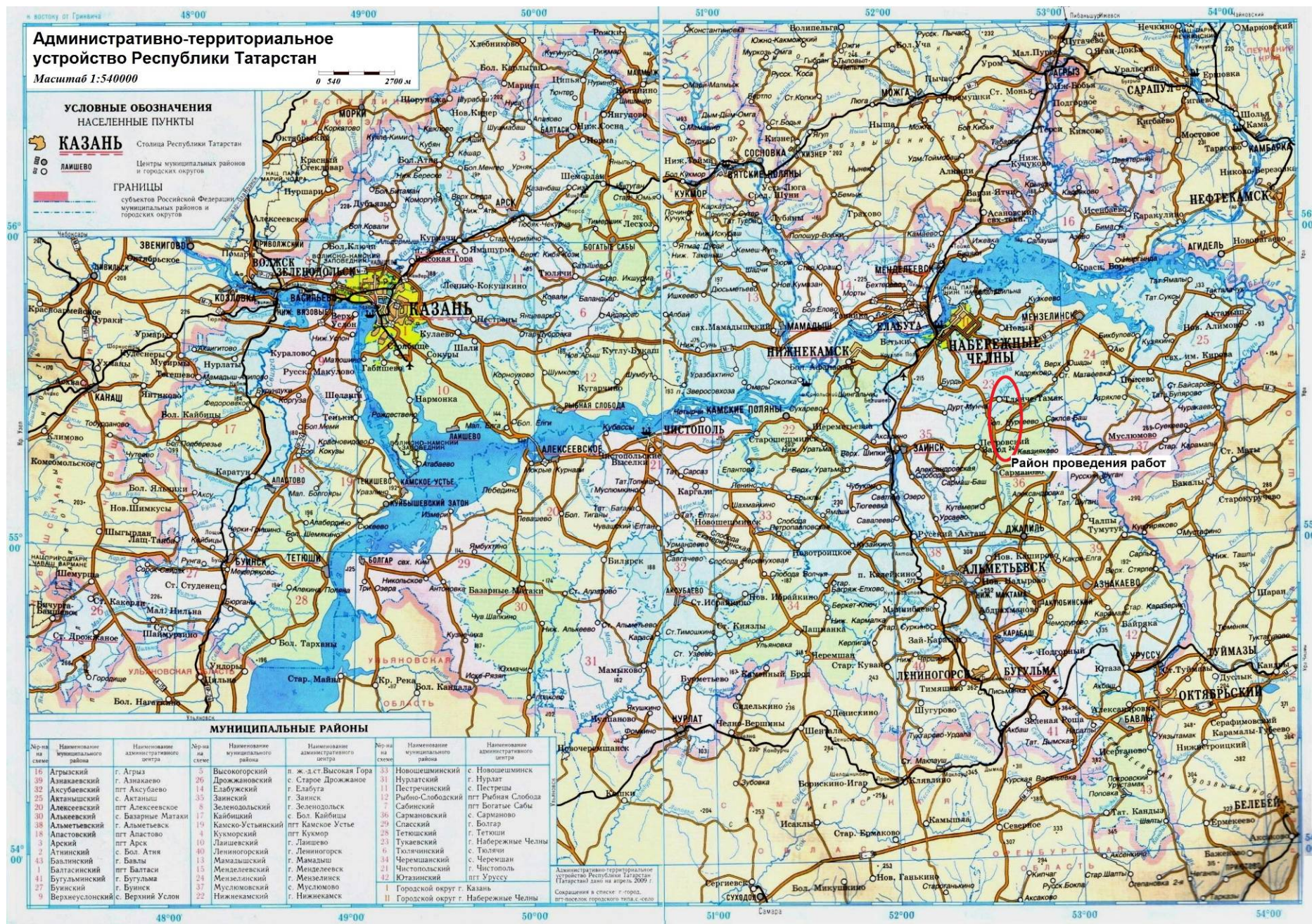


Рис. 1. Район проведения работ на карте Республики Татарстан.



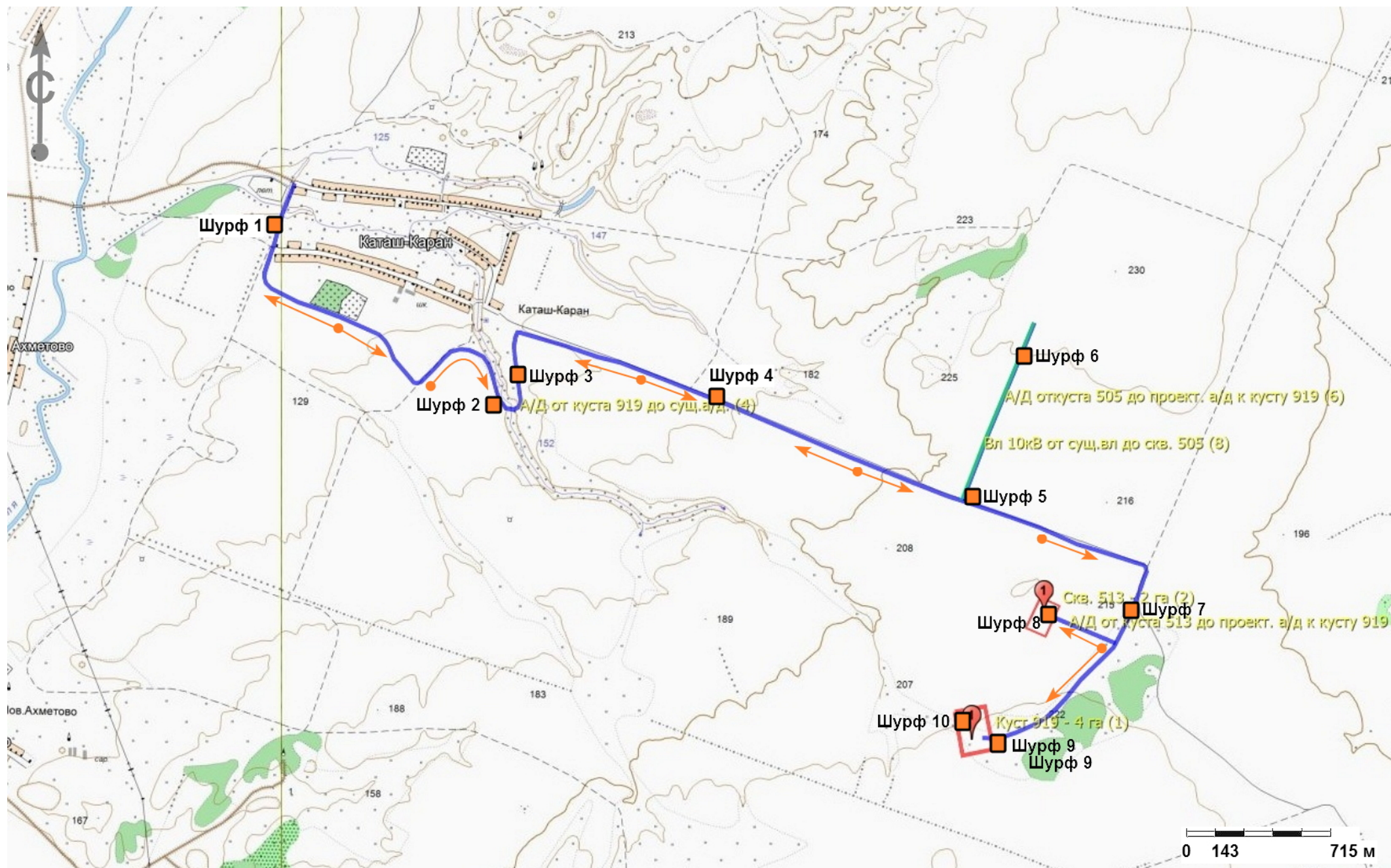


Рис. 2. Проектируемая инфраструктура объекта и места расположения археологических шурфов (лист 1).



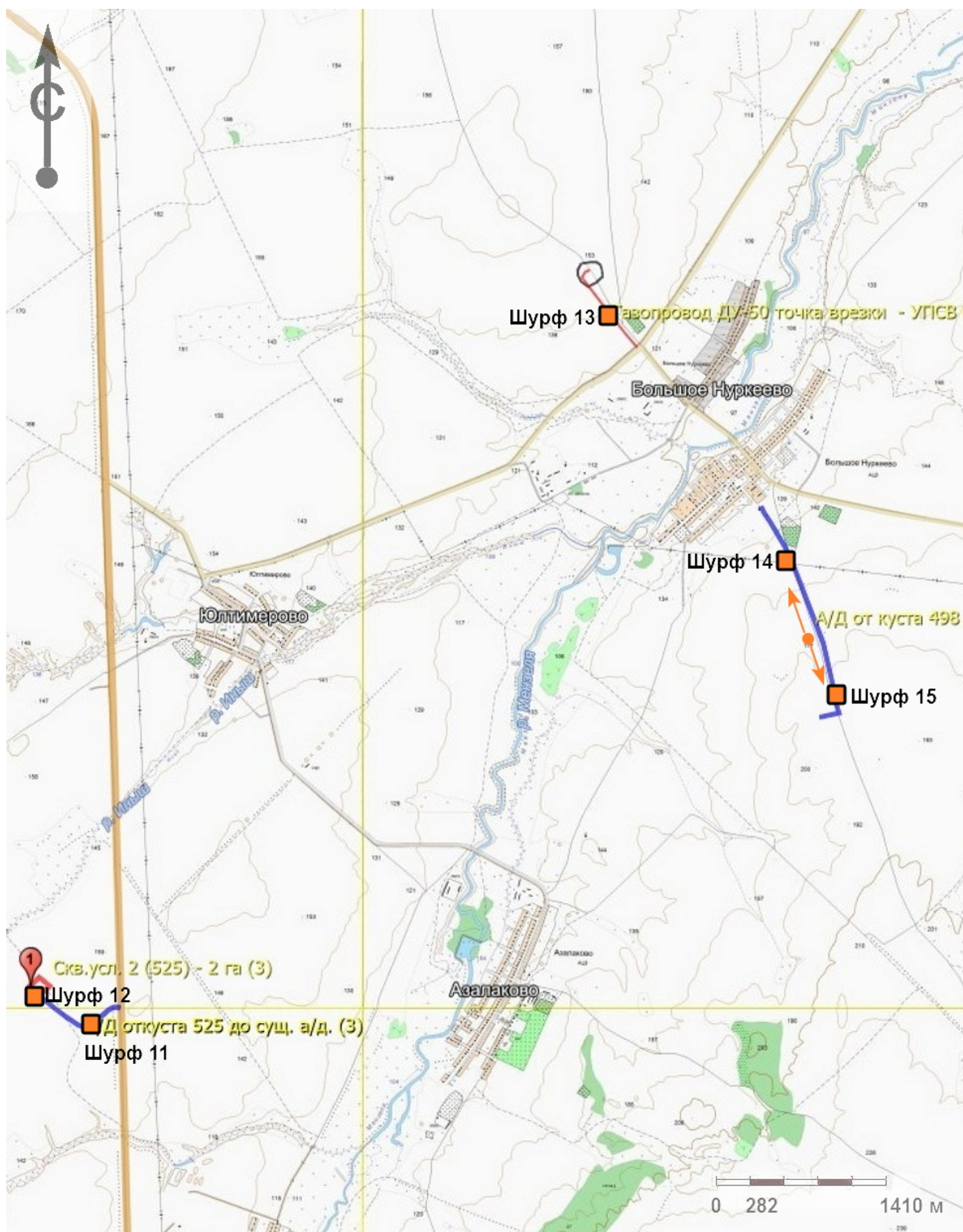


Рис. 3. Проектируемая инфраструктура объекта и места расположения археологических шурфов (лист 2).



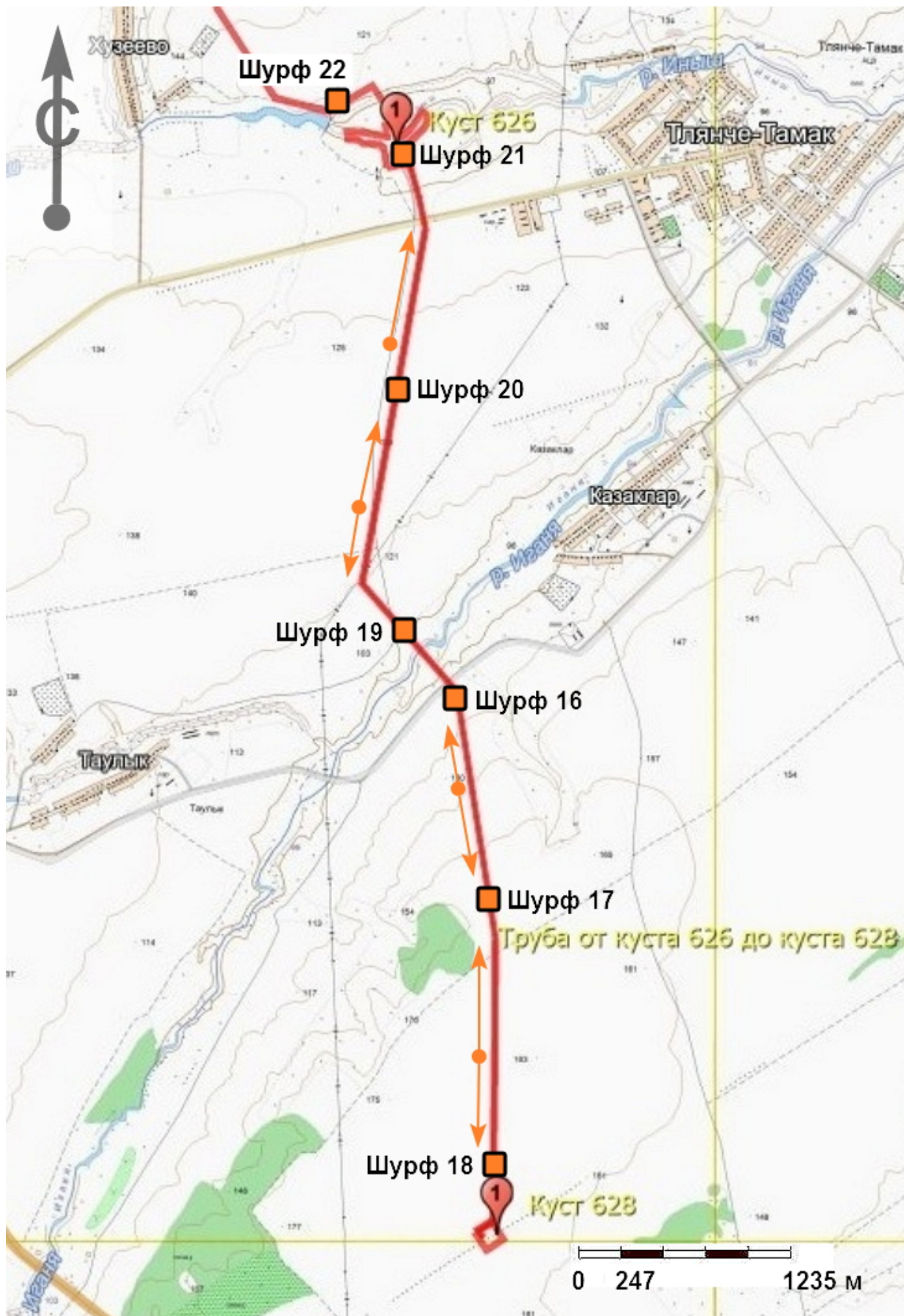


Рис. 4. Проектируемая инфраструктура объекта и места расположения археологических шурфов (лист 3).



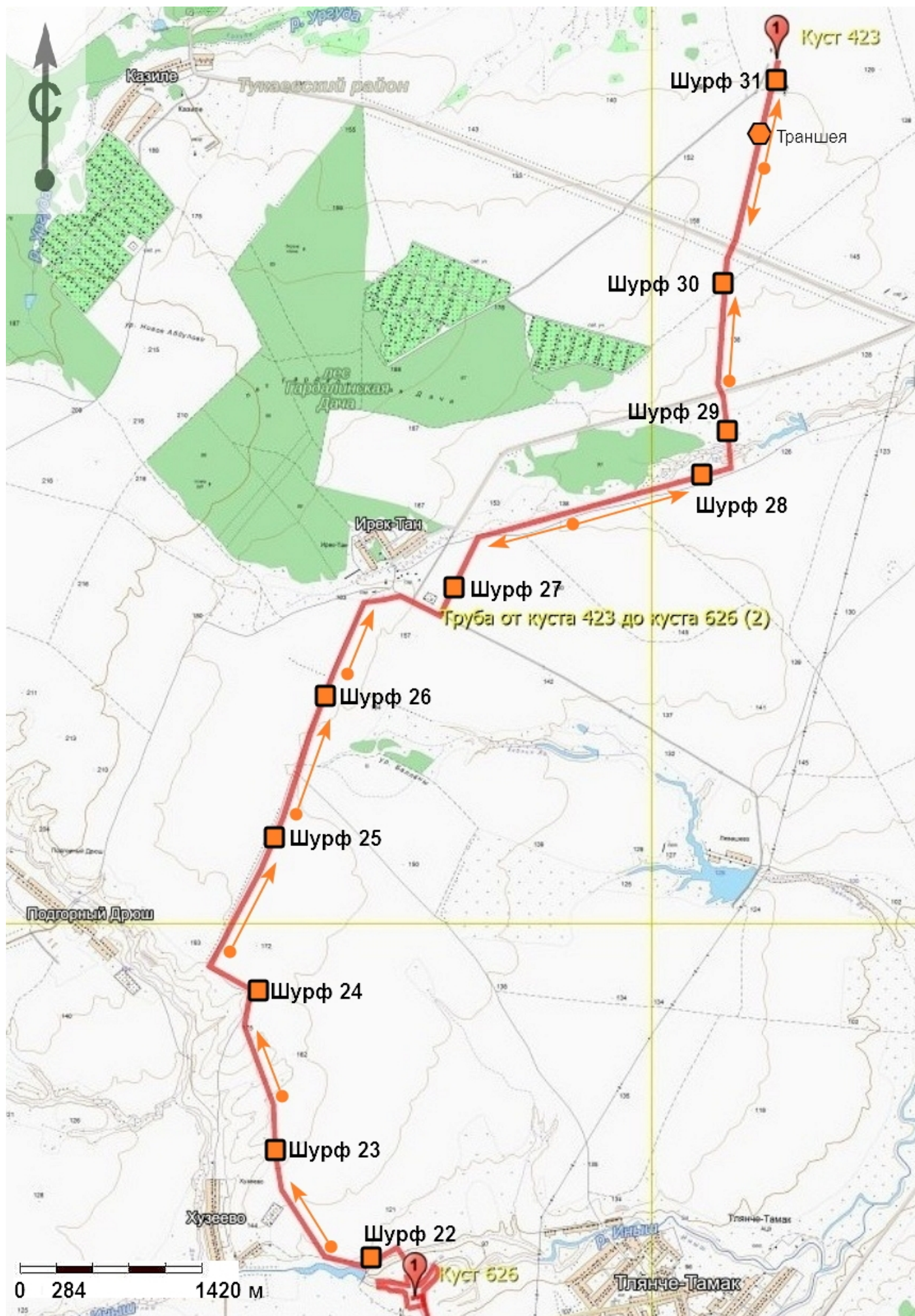


Рис. 5. Проектируемая инфраструктура объекта и места расположения археологических шурфов (лист 4).





Рис. 6. Обследование обнажений в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по территории с. Каташ-Каран, на поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, правого притока реки Мензеля. Вид с севера.



Рис. 7. Обследование обнажений в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по территории с. Каташ-Каран, на поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, правого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 8. Шурф № 1. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега безымянной речки, правого притока реки Мензеля. Вид с юга.





Рис. 9. Северная стенка шурфа №1.



Рис. 10. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 11. Обследование пашен в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по водораздельной поверхности в районе кладбища с. Каташ-Каран. Вид с севера.





Рис. 12. Обследование пашен в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по поверхности надпойменной террасы левого берега безымянной речки, правого притока реки Мензеля, у восточной окраины с. Каш-Каш. Вид с юго-запада.



Рис. 13. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега верхний безымянной речки, правого притока реки Мензеля. Вид с юга.



Рис. 14. Северная стенка шурфа №1.





Рис. 15. Шурф №1 после рекультивации.



Рис. 16. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега верховой безымянной речки, правого притока реки Мензеля. Вид с востока.



Рис. 17. Северная стенка шурфа №3.





Рис. 18. Шурф №3 после рекультивации.



Рис. 19. Обследование пашен в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по водораздельной поверхности на отрезке между шурфами №3 и №4. Вид с восточно-востока.



Рис. 20. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.





Рис. 21. Северная стенка шурфа №4.



Рис. 22. Шурф №4 после рекультивации.



Рис. 23. Обследование пашен в районе прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919 по водораздельной поверхности на отрезке между шурфами №4 и №5. Вид с запада-северо-запада.





Рис. 24. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, трассы автодороги и ВЛ до Куста скважин 515, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 25. Северная стенка шурфа №5.



Рис. 26. Шурф №5 после рекультивации.





Рис. 27. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения трассы автодороги и ВЛ до Куста скважин 515, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 28. Северная стенка шурфа №6.



Рис. 29. Шурф №6 после рекультивации.



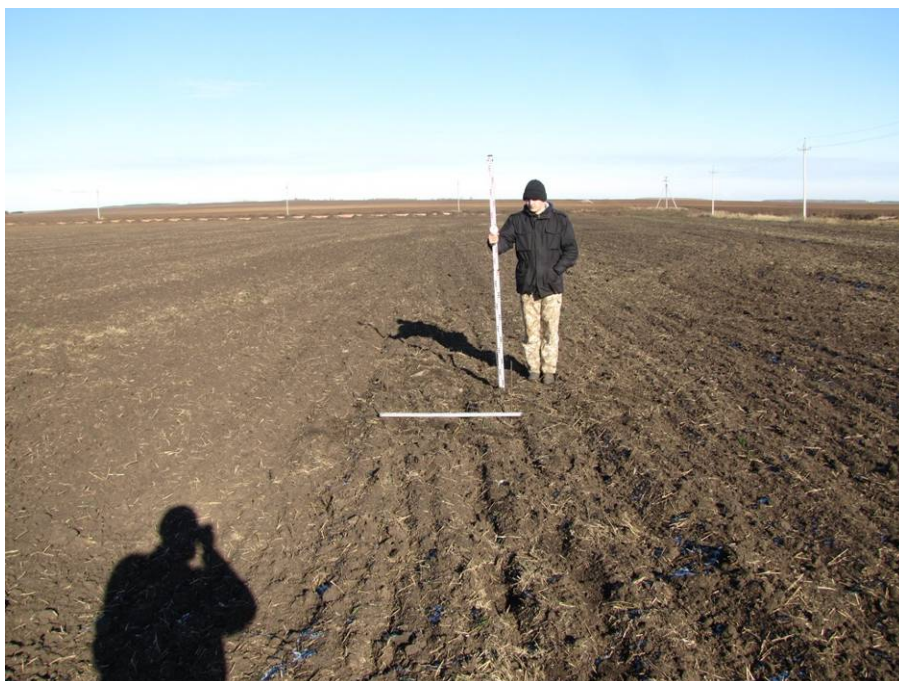


Рис. 30. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 31. Северная стенка шурфа №7.



Рис. 32. Шурф №7 после рекультивации.



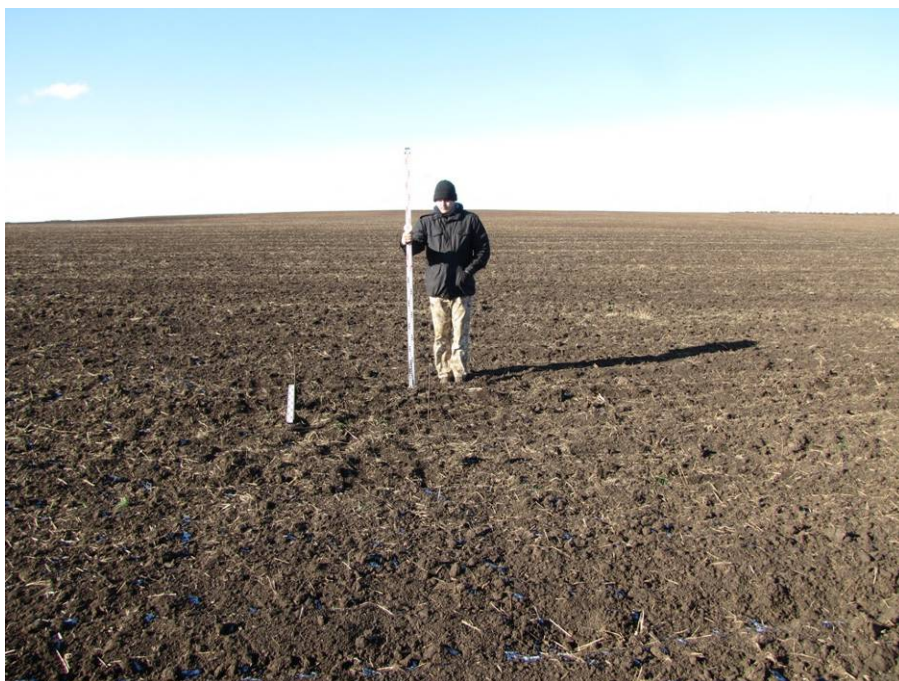


Рис. 33. Шурф № 8. Место заложения и район расположения куста скважин 513 и прохождения трассы автодороги и нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 34. Северная стенка шурфа №8.



Рис. 35. Шурф №8 после рекультивации.



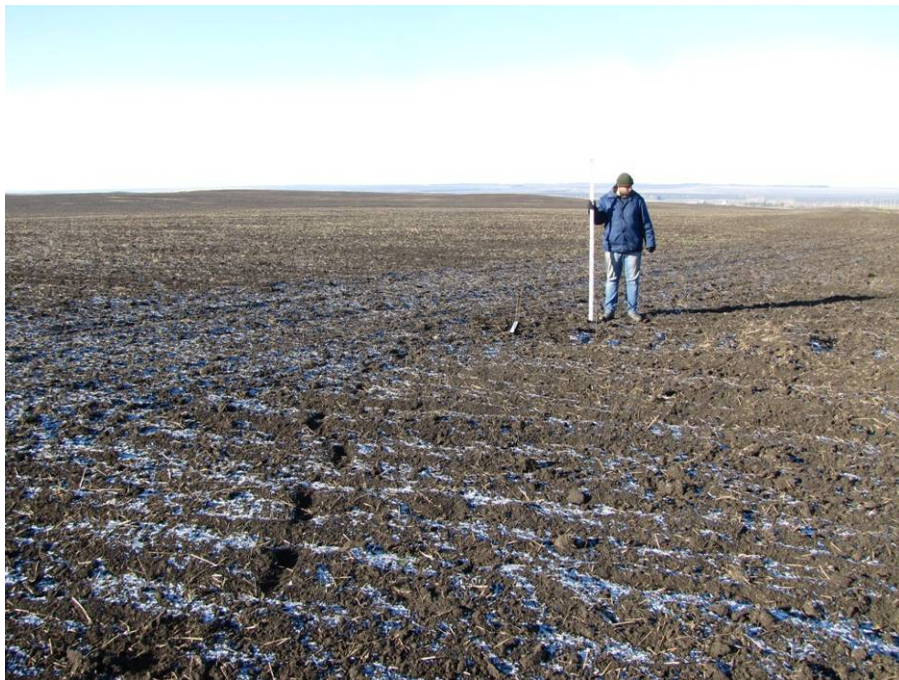


Рис. 36. Шурф № 9. Место заложения и район расположения площадки скважин 919 и прохождения трассы автодороги и нефтепровода, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 37. Северная стенка шурфа №9.



Рис. 38. Шурф №9 после рекультивации.





Рис. 39. Шурф № 10. Место заложения и район расположения площадки скважин 919, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.



Рис. 40. Северная стенка шурфа №10.



Рис. 41. Шурф №10 после рекультивации.





Рис. 42. Шурф № 11. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до Куста скважин 525, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 43. Северная стенка шурфа №11.



Рис. 44. Шурф №11 после рекультивации.





Рис. 45. Шурф № 12. Место заложения и район расположения площадки Куста скважин 525, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 46. Северная стенка шурфа №12.



Рис. 47. Шурф №12 после рекультивации.





Рис. 48. Шурф № 13. Место заложения и район прохождения газопровода до УПСВ «Нуркеево», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 49. Северная стенка шурфа №13.



Рис. 50. Шурф №13 после рекультивации.





Рис. 51. Шурф № 14. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до куста скважин № 498, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 52. Северная стенка шурфа №14.



Рис. 53. Шурф №14 после рекультивации.





Рис. 54. Шурф № 15. Место заложения и район прохождения трассы автодороги до куста скважин № 498, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 55. Северная стенка шурфа №15.



Рис. 56. Шурф №15 после рекультивации.





Рис. 57. Шурф № 16. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной поверхности надпойменной террасы правого берега реки Иганя. Вид с востока.



Рис. 58. Северная стенка шурфа №16.



Рис. 59. Шурф №16 после рекультивации.





Рис. 60. Шурф № 17. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 61. Северная стенка шурфа №17.



Рис. 62. Шурф №17 после рекультивации.



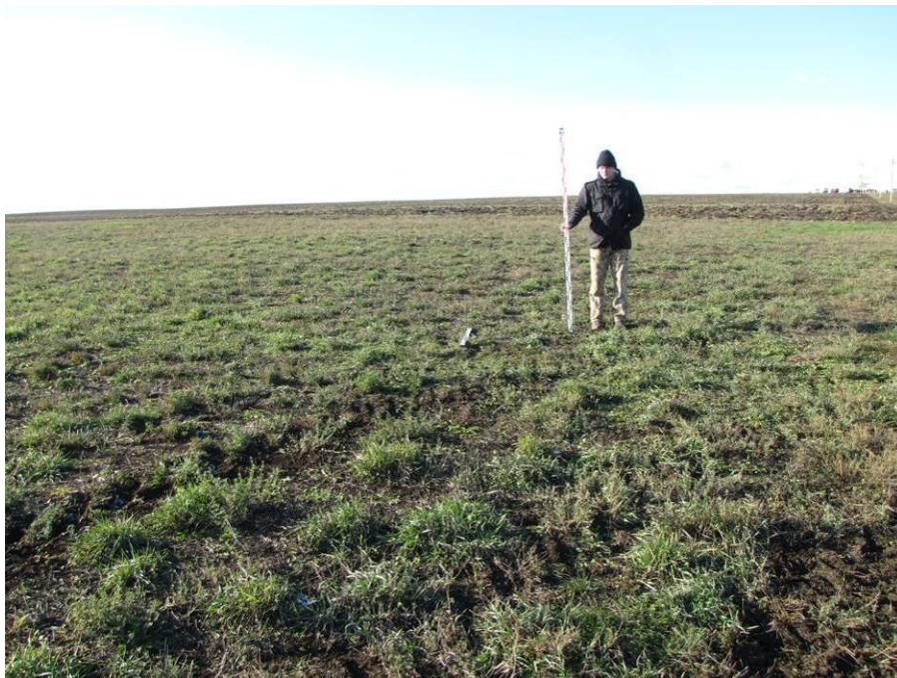


Рис. 63. Шурф № 18. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 64. Северная стенка шурфа №18.



Рис. 65. Шурф №18 после рекультивации.





Рис. 66. Шурф № 19. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на распаханной поверхности надпойменной террасы левого берега реки Иганя. Вид с запада.



Рис. 67. Северная стенка шурфа №19.



Рис. 68. Шурф №19 после рекультивации.





Рис. 69. Шурф № 20. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 626 до точки врезки в трубопровод от Куста скважин 628, на задернованной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 70. Северная стенка шурфа №20.



Рис. 71. Шурф №20 после рекультивации.





Рис. 72. Шурф № 21. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности останца надпойменной террасы правого берега реки Иныш. Вид с юга.



Рис. 73. Северная стенка шурфа №21.



Рис. 74. Шурф №21 после рекультивации.





Рис. 75. Шурф № 22. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной поверхности левого коренного берега реки Иныш. Вид с севера.



Рис. 76. Северная стенка шурфа №22.



Рис. 77. Шурф №22 после рекультивации.



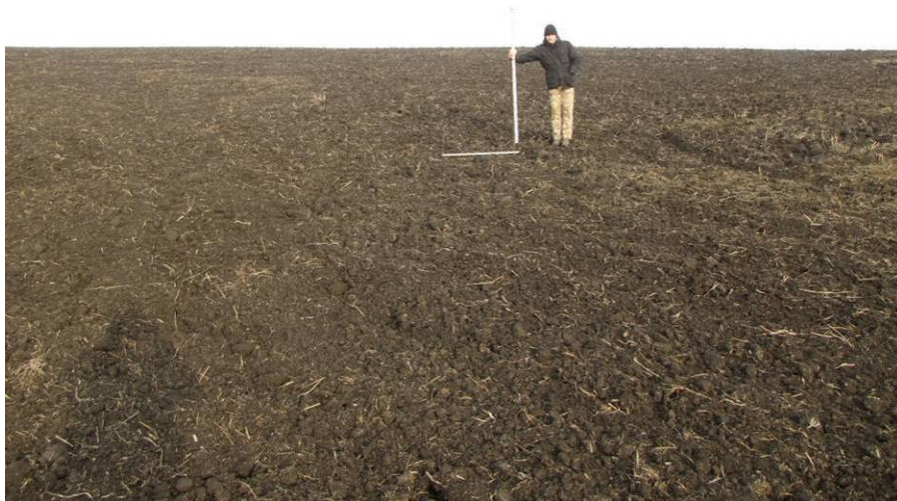


Рис. 78. Шурф № 23. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 79. Северная стенка шурфа №23.



Рис. 80. Шурф №23 после рекультивации.





Рис. 81. Шурф № 24. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 82. Северная стенка шурфа №24.



Рис. 83. Шурф №24 после рекультивации.





Рис. 84. Шурф № 25. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с запада.



Рис. 85. Северная стенка шурфа №25.



Рис. 86. Шурф №25 после рекультивации.





Рис. 87. Шурф № 26. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 88. Северная стенка шурфа №26.



Рис. 89. Шурф №26 после рекультивации.





Рис. 90. Шурф № 27. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с востока.



Рис. 91. Северная стенка шурфа №27.



Рис. 92. Шурф №27 после рекультивации.





Рис. 93. Обследование пашен в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626 по водораздельной поверхности на отрезке между шурфами №27 и №28. Вид с востока-северо-востока.



Рис. 94. Обследование пашен в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626 по водораздельной поверхности на отрезке между шурфами №27 и №28. Вид с западного-запада.

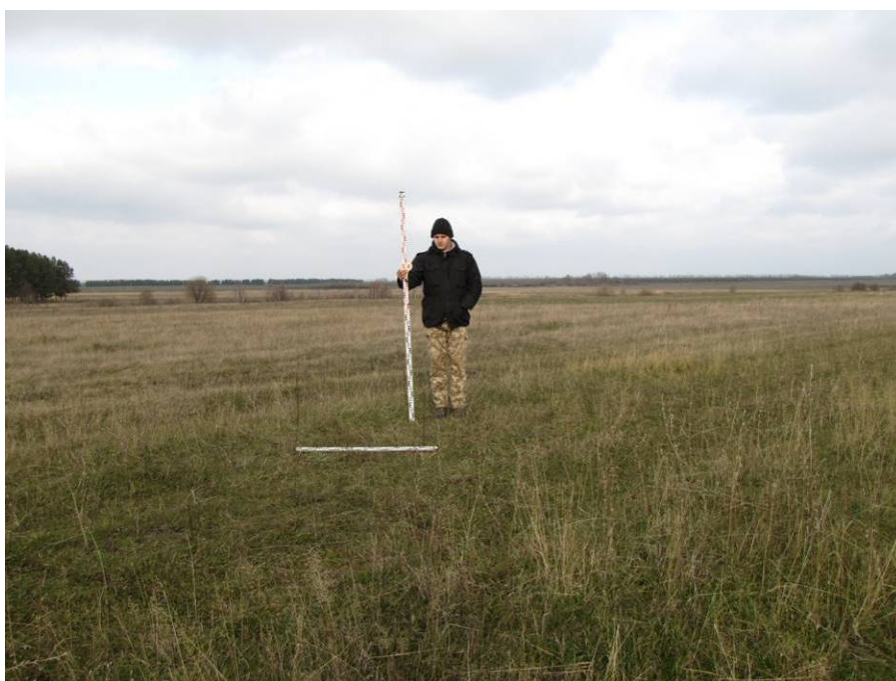


Рис. 95. Шурф № 28. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, левого притока реки Иныш. Вид с юга.





Рис. 96. Северная стенка шурфа №28.



Рис. 97. Шурф №28 после рекультивации.



Рис. 98. Шурф № 29. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на задернованной поверхности надпойменной террасы правого берега безымянной речки, левого притока реки Иныш. Вид с севера.





Рис. 99. Северная стенка шурфа №29.



Рис. 100. Шурф №29 после рекультивации.



Рис. 101. Шурф № 30. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с севера.





Рис. 102. Северная стенка шурфа №30.



Рис. 103. Шурф №30 после рекультивации.



Рис. 104. Обследование обнажений траншеи в районе прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626 по распаханной водораздельной поверхности на отрезке между шурфами №30 и №31. Вид с запада.





Рис. 105. Шурф № 31. Место заложения и район прохождения трубопровода от Куста скважин 423 до точки врезки в трубопровод Куста скважин 626, на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 106. Северная стенка шурфа №31.



Рис. 107. Шурф №31 после рекультивации.





Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2088

Настоящий открытый лист выдан:

**Истомину Константину Эдуардовичу**

**паспорт 9212 № 363593**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

*в Республике Татарстан в зоне обустройства скважин кустов №1480, №1516, №3826, №1547 Енорускинского месторождения нефти в Аксубаевском районе, Степноозерского месторождения, перспективных кустов Аканского нефтяного месторождения, куста скважин №1347 Некрасовского нефтяного месторождения, куста скважин К-4-3 Зюзеевского нефтяного месторождения в Нурлатском районе, строительства напорного нефтепровода с узлом сдачи нефти от ДНС-2 до ДНС-6А в Альметьевском, Новошешминском районах, реконструкции системы ППД с целью перевода КНС-1 под закачку сточных вод, расширения обустройства Беркет-Ключевского нефтяного месторождения в Альметьевском районе, пункта приема нефти при ДНС-523с Урмышлинского нефтяного месторождения, установки подготовки нефти «Урмышла», напорного нефтепровода от УПН «Урмышла» до ПСП «Н.Елхово» в Лениногорском, Черемшанском районах, реконструкции производства с организацией новых участков на ООО «Урусинский химический завод» в Ютазинском районе, элеватор 20 т. с сушилкой в г.Набережные Челны; на участках строительства и реконструкции автомобильных дорог «Агрыз – Красный Бор» – Сахра в Агрызском районе, Подъезд к с.Мрясево в Актанышском районе, «Арск – граница Республики Марий Эл на участке Шурабаи – Байкал» в Арском районе, «Кулле-Киме – Ислейтар» – Новая Береске в Атнинском районе, Подъезд к дер.Улисыял, «Балтаси – Атия» – Большие Лыжи 2 часть в Балтасинском районе, Подъезд к дер.Большой Починок в Высокогорском районе, «Починок Сутер – Важаишур», «Верхний Искубаи – Нижний Искубаи» – Красные Горы, «Каркаузь – Салтык – Ерыкла» в Кукморском районе, «Мамадыш – Кукмор – Кляуш» – Комаровка в Мамадышском районе, «Корноухово – Новая Ырга – Шетнево – Тулуши» – Шетнево – Черемышево в Рыбно-Слободском районе, «Казань – Шемордан» – Новые Зюри, «Узяк – Алга – Петровский» в Тюлячинском районе, в зоне обустройства Нуркеевского нефтяного месторождения в Тукаевском, Сармановском районах, Актанышского нефтяного месторождения в пределах Актанышского участка недр в Актанышском районе Республики Татарстан, Илишевском районе Республики Башкортостан.*

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

**Истомин Константин Эдуардович**

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования*

009800



*мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 3 ноября 2016 г. по 31 декабря 2016 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 3 ноября 2016 г.

**Первый заместитель Министра**  
(должность)

(подпись)

**В.В.Аристархов**  
(Ф.И.О.)

Дата 3 ноября 2016 г.

М.П.



Рис. 108. Копия Открытого листа.